

Onenigheid over boek koopvaardij-historie

ROTTERDAM - Hoewel zeehistoricus K.W.L. Bezemer in zijn gisteren gepubliceerde boek „Geschiedenis van de Nederlandse Koopvaardij in de Tweede Wereldoorlog” over de Van Imhoff-zaak het van regeringszijde gevraagde laatste woord heeft geschreven lijkt de affaire nog niet afgedaan.

Dr. Ph.M. Bosscher, kapitein-luitenant ter zee, die in twee dikke delen de geschiedenis van „De Koninklijke Marine in de Tweede Wereldoorlog” te boek heeft gesteld — hij promoveerde op het eerste deel, het tweede deel verscheen j.l. augustus — is het met Bezemers conclusies niet eens. Het KPM-schip Van Imhoff zonk 19 januari 1942 na een Japans bombardement met aan boord nog 411 van 473 geïnterneerde Duitsers, naar wie, tegen alle regels bij schipbreuk in, geen hand is uitgestoken zodat die 411 verdrinken.

Bezemer concludeert in zijn boek dat kapitein Hoeksema de Duitsers feitelijk welbewust in de steek heeft gelaten en dat bij de Marine in Batavia verkeerde beslissingen zijn genomen. Zo zou de instructie van de Marine aan de sleepboot Pief zijn geweest allereerst Nederlandse onderdanen te redden en daarna pas „bui-

tenlandse passagiers”. En aan de sleepboot Boelongan zou de instructie zijn geëindigd met de woorden „Duitsers beletten te landen”.

Bosscher stelde gisteren, dat telegrammen met deze instructies nooit zijn gevonden. Hij hecht alleen waarde aan de officiële scheepsverklaring die kapitein Hoeksema tien dagen na de ramp aflegde, waarin met geen woord over telegrammen wordt gerept. Bosscher acht het mogelijk dat er telegrammen zijn geweest maar die waren dan in code gesteld zonder nuances en daarbij kunnen decoderingsfouten zijn gemaakt en verkeerde interpretaties zijn gegeven. De nuances ontbreken immers. Kritiek heeft hij op het feit dat Bezemer de letterlijke tekst van de instructies ontleent aan verklaringen (gezagvoerder van de Boelongan) van na de oorlog. In wezen acht hij dat geen bewijs.

Bezemer is vooralsnog niet onder de indruk van Bosschers kritiek. „Die man wil papieren voor zich zien. Ik hecht ook aan mondelinge getuigenissen,” zo zegt hij. „Bosscher komt natuurlijk op voor zijn „marine”.

Zou het laatste woord over de Van Imhoff-zaak toch nog niet zijn gezegd?